

亞東關係協會李會長接受中華經濟研究院第二研究所研究員兼副所長王文娟訪談紀要

時間：104年3月27日(星期五)下午3時至5時

地點：亞協會客室

1. 有關安倍經濟學的看法：安倍經濟學運作初期，日本經濟確實顯現止跌回穩跡象，但受美國QE退場和歐盟QE進場，加上IS恐怖攻擊等，再次讓日本經濟回軟而欲振乏力，請問會長對安倍政權的後續觀察？

答：「安倍經濟學」第3支箭成長策略具關鍵性作用

「安倍經濟學」核心為金融、財政及成長戰略「三箭」政策，「三箭」須先後配合射出才會見效。一般認為，金融及財政部份是成功的，至於關鍵所在之成長戰略卻不見「震撼性」配套規劃。換言之，安倍政府上台後，日銀拼命買日本國債，向市場不斷供給日幣，目的為促使日圓貶值，活絡對外貿易，爭取產業復甦，同時透過日本政府投入公共投資，創造國內需求，追求日本經濟再度起飛。但是，這樣的布局僅為日本政府與日銀聯手打造日本經濟起死回生之環境，可說下猛藥治標的作法，真正要救回日本經濟一定要在「藥效」還在的時候，大膽鬆綁日本封閉的各項規制，促使產業轉型，並創造更多新興產業，把餅做大。然而，以目前安倍政府提出之農會改革也好，稅制改革也罷，似乎仍非屬「震撼性」之作法，在金融及財政已難有進一步奧援的現況下，安倍政府能否及時提出更讓人眼睛一亮的成長策略具體作法，令人拭目以待。

2. 安倍第 3 支箭著眼於推動日本的「再製造業化」，鼓勵技術創新研發，開創新市場等，會長認為此一政策對台日搭橋所欲推動的台日技術合作將產生如何的影響呢？另外，目前台日搭橋係以產業技術合作為主，未來是否應擴大雙方的合作領域，由產業技術向外延伸至人才培訓，共同開創新型市場等？

答：一、日本產業逐漸回流有利我國產業補斷鏈

一般國際經濟的發展模式為先有貿易，貿易到了飽和為了爭取市場就會進行投資，隨著投資的成熟，將帶動技術引進或技術合作。除了市場的影響外，留學及到海外工作都會帶動技術移轉。日本為了發展產業技術，積極推動產官學的合作，將學校的研究成果與商業結合，產業界也不斷注入資金加強設計研發，方能保持產業技術領先的優勢。過去 20 年，由於日幣過度升值，產業為追求廉價生產成本外移造成空洞化，隨著中國大陸投資優勢不再，日本業者漸有回流本國之趨勢。我經濟部的搭橋合作計畫以產業技術合作為主，就我國產業鏈中斷鏈或不足之處找出可以與我合作之日商，由於日本中小企業擁有高深技術，加上接班人問題，無法像大企業一般外移，這些中小企業就成為我國最好的合作的對象。此外，日本 47 個都道府縣積極發展地方產業，都是我台日產業合作推動辦公室理想的合作夥伴。

二、台日產業合作中長期策略已納入研發培訓人才

產業技術合作除了硬體設備的建置外，更需要人才培訓的軟體傳承，故台日產業技術合作必須包括設備硬體與人才軟體。經濟部規劃台日產業合作願景：共同拓展全球市場、提高我國國際產業能見度極關鍵地位、成為區域經濟

中產業技術領先者，為達成上述目標，建構了中長期策略：1. 協助我國地方政府善用當地產業與資源，與日本地方產業合作，共同創造海外發展機會；2. 協助中堅企業結合台日雙方產官學研之研發輔助能量，培育未來人才，開闢海外市場商機；3. 合作研發先端技術與解決方案，以發展新興產業。為深化台日產業技術合作必須延伸人才培訓，經濟部已將台日雙方藉由研發培訓人才納為中長期策略，稍假以時日，具體成果將可呈現出來。

3. 目前台灣正處於經濟轉型的陣痛期，而日本早在 90 年代就面臨**產業轉型**的困境，但因大企業發展為主軸導致相對弱勢的中小企業無法有效轉型，間接導致日本經濟成長停滯。雖台灣不以大型企業為主，但**過渡期過長而導致經濟停滯**有可能發生在台灣嗎？我們該如何避免？

答：一、我國產業發展及對外貿易避免風險過度集中

近 20 年日本由於大企業追求低廉的生產成本而外移，中小企業接班問題，以及成本過高等原因，造成日本的產業空洞化，製造業優勢逐漸流失。不過隨著日幣貶值，中國大陸投資條件惡化，日本外移的大企業又有回歸本國之趨勢及條件。而我國雖然以中小企業為主，但因與中國大陸同文同種，外移中國大陸門檻低，造成如今台灣接單，中國大陸出貨的三角貿易盛行情形，台灣經濟雖然成長了，大企業獲致盈餘，可是大部分盈餘並未回饋薪資所得，並造成平均所得倒退 15 年情形。我國和日本面臨的問題部分相同部分不同，不同的是我國經濟過度集中中國大陸，中國大陸是我國最大貿易夥伴，貿易依存度極高，如何分散中國大陸市場實為我國政府當務之急。

二、政府中堅企業躍升計畫可創造產業動能提升競爭力

面對經濟技術市場全球化發展局勢，產業與企業競爭發展的利基條件為產品及服務之附加價值的提升，而非產業與企業規模問題。我國當前產業發展的前途有賴於技術升級轉型，提升產品及服務附加價值，再輔以通路行銷布局。大企業與中小企業在升級轉型上各有其困難之處有待大力克服，經濟部對於我國企業發展面臨之挑戰問題，參考德國極為重視之專精技術及憑藉百年品牌企業支撐經濟屹立不搖之經驗，訂定我國中堅企業躍升計畫，規劃「建基盤」（建置發展推動體系，並檢討調整法規）、「助成長」（遴選具潛力之中小企業，針對在技術扎根及邁入國際市場可能遭遇之「人才」、「技術」、「專利與智財」、「行銷品牌」等課題，加強重點輔導及提供客製化服務）、「選菁英」（每年頒發卓越獎以發揮帶動效果）3 面相策略推動，培養在特定領域技術專精、專注本業具有國際競爭力之中堅企業，作為我國達到經濟穩定與永續發展，提升就業與改善國民經濟等多元目標的重要基石。本計畫如果持續落實執行下去，且我國中堅企業能與日本具有關鍵技術能力之企業密切交流合作，將可對提升我國產業競爭實力，創造產業成長新動能，增加優質工作機會，逐漸擺脫經濟發展遲緩的困局。

4. 台日間技術合作，是否有潛在的強力競爭國家使得台日關係易被該國所取代？我國應如何自我提升產業技術能力？

答：一、台日密切合作就不會被取代

茲舉例說明，我國赴日旅遊之觀光人數屢創新高，日商不得不重視台灣的消費能力，最近數年日商來台投資服務業

情形大增。又比如說西武鐵道公司本年與我台鐵公司簽訂合作協會(MOU)，即是看中我國消費者潛力，故我國如能與日本保持貿易、投資順暢，台日間技術合作自然會繼續發展。而我國該如何自我提升產業技術能力，操之在我的部分就是產官學界須進行合作，政府及企業加強研發預算之投入，學校和產業密切合作，只要我國研發技術能力不斷提升，日本既有技術為防止陳腐化，也會主動對我國釋出，這就是天助自助者的道理。

二、政府及企業應善用研發經費創造成果並培育人才

我國許多產業技術依賴日本，當日本企業技術提升我國產業技術位階自須提升跟上始得持續架接，而技術提升有賴於研究發展及人才培育，因此政府必須透過各種輔導及獎勵政策措施協助企業研發及培育人才。近年我國研發經費占 GDP 已達 3.06%，雖較韓國 4.03%、日本 3.39% 為低，但較德國 2.88%、美國 2.77% 為高，政府及企業如何善用研發經費創造研發成果並培育人才，對於國家產業發展的未來具有關鍵的影響，值得政府與各界關注的重要課題。

5. 如何以台日交流為基礎，建構台日技術合作的穩固平台？

答：一、目前台日關係最為友好應善加把握

我國與日本之間有架橋計畫、年度經貿會議、科技委員會、能源會議、鋼鐵會議、核能安全會議等多種交流合作管道，並均以本會和交流協會作為平台。我國馬總統及日本安倍首相都非常重視台日關係之發展，故在目前台日關係最為友好時期，兩國間經貿、投資、文化、教育、觀光等合作交流將會持續發展並創造令人驚奇的成就。

二、未來雙方技術交流合作共同進軍世界布局全球

自從日本 311 大地震後，我國民眾踴躍捐輸情形已引起日本各界的關注，民間親善友好情形日益提升，台日關係發展已達最為友好時期，各方面交流合作績效迅速提升，馬總統於 2008 年 5 月 20 日就任以來，台日簽署協定備忘錄及換函已達 25 項，其中包含本人於 2013 年 5 月 24 日接任會長以來所簽署之 11 項。台日間最大爭議在於釣魚台主權問題，自從馬總統提倡東海和平倡議，台日於 102 年 4 月簽署漁業協議，雙方達成擱置爭議，共享資源共識，未來在長久友好情誼基礎下，雙方技術交流合作績效將日益增加，共同進軍世界布局全球。

6. 日本一直都是我國產業技術及資金的最重要來源國，請問我國應如何對日招商？

答：整合資訊、組織及目標是當務之急，逐步徐圖精進

長久以來我國對日工作單位非常多，各單位各有其目標及任務，從未協調整合。為有效對日招商工作，本人已與行政院全球招商聯合服務中心舉行 2 次業務會談，本人認為應先執行以下 3 件工作：(1) 資訊整合：整合各單位擁有之招商資訊，共同分享，互通有無；(2) 窗口整合：整合中央、地方及民間單位對日工作單一窗口，發揮縱向及橫向聯繫功能；(3) 成果複製：建立典範複製推廣，以利擴大實施，展現成果。以上資訊、組織及目標成果展現是招商的基礎工作，循序漸進，定可獲致相當成效。