

社會組

佳作

黃義凱

註：本文內容僅代表作者觀點，不代表外交部立場。

我對釣魚台列嶼主權爭議之看法

黃義凱

隨著美國國防部長潘內達(Leon Panetta)於今年(2012)六月份表示欲在 2020 年以前將百分之六十之海軍能量部署在亞太地區，¹伴隨而來的美、「中」於亞太地區之軍力消長變化，將成為影響亞太國家首要因素。日韓獨(竹)島主權爭議、²東海島嶼主權紛爭；南海主權爭議使東協內部亦趨於不穩定，以及俄羅斯總統普丁(Vladimir Putin)在二月份於《俄羅斯報》發表《變得強大：俄羅斯國家安全的保障》一文，強調軍備計畫與國防工業的改革目標，等同穩固其國際地位的國家安全觀，³在在顯示各國欲圖謀國際影響力之態勢。美「中」戰略攻防轉向的同時，因亞太區域利益衝突而投下未知變數。其中，與我國密切相關之釣魚台主權議題，必當成為國人關注焦點。

壹、釣魚台史實已證主權歸屬

綜觀釣魚台史實，早於我國《順風相送》、《使琉球錄》

¹ "Leon Panetta: US to deploy 60% of navy fleet to Pacific", BBC News, 2 June 2012, < <http://www.bbc.co.uk/news/world-us-canada-18305750> >, 檢索日期：2012 年 9 月 12 日。

² 「[社論]韓國總統訪問獨島後」，朝鮮日報中文網，2012 年 8 月 13 日，< http://cn.chosun.com/site/data/html_dir/2012/08/13/20120813000010.html >, 檢索日期：2012 年 9 月 11 日。

³ 劉乾，「普京綱領：國家安全與國防建設」，俄羅斯新聞網，2012 年 2 月 21 日，< <http://rusnews.cn/xinwentoushi/20120221/43343642.html> >, 檢索日期：2012 年 9 月 4 日。

《臺海使槎錄》、《重纂福建通志》等書即揭櫫釣魚台為中國人最早據有之客觀事實。⁴臺灣銀行再版之「全臺圖說」，運用圖片表達，清楚記載「山後大洋有嶼名釣魚台，可泊巨舟十餘艘」內文。⁵諸多歷史文獻均證明釣魚台列嶼是由我國先民最先發現、命名、使用，並納入國土，在 1895 年日本侵占前並非無主之地。日本右翼人士針對釣魚台列嶼採取「小島命名」、「私島購買」，及「國有化」等行為無疑引起區域情勢緊張，⁶更對美國為兼顧重返亞洲政策以及美「中」關係的穩定產生影響。

貳、中國大陸的海權因素

為立足集經濟、政治與軍事於一體的全球戰略，長達一萬八千餘公里海岸線的中國大陸，藉保衛國家貿易賴以維持的海上交通線並抵禦來自海洋方向的入侵外力，對海洋地理的重視自不待言。⁷其海洋發展戰略，已逐漸從「無所作為」

⁴ 「關於日相野田佳彥本（24）日表示，釣魚臺列嶼不存在領土主權問題事，外交部重申我擁有釣魚臺列嶼主權立場，無法接受日本主張」，外交部新聞文化司，2012 年 8 月 24 日，〈<http://www.mofa.gov.tw/official/Home/Detail/a6ecb0b9-f3a4-48e7-85a4-a248694d9cfe?arfid=88ce0e14-af13-4a76-8015-83fe91b55db0&opno=fe15c741-bf77-468b-bb7d-0f7eff7b7636>〉，檢索日期：2012 年 9 月 1 日。

⁵ 「總統：清朝文獻記載釣魚台」，聯合新聞網，2012 年 9 月 15 日，〈<http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS1/7363580.shtml>〉，檢索日期：2012 年 9 月 15 日。

⁶ 黃慧貞，「釣魚臺列嶼主權屬於中華民國 無庸置疑」，青年日報，2012 年 8 月 23 日，版 7。

⁷ 劉一建，「中國海權、海軍、制海權問題探討」，制海權與海軍戰略，（北京：國防大學出版社），2000 年 5 月，頁 27，

走向「有所作為」。⁸美軍智庫「全球安全」(Global Security)即以學習外國技術與逕自新建等兩階段步驟，揭開中國大陸航母發展內幕。⁹從淨評估觀點視之，中共海軍雖歷經潛艦派與海航派的爭論，但依其能力與意圖來分析，經濟條件與海權實力如同一螺旋式遞進序列。¹⁰對大陸而言，增加抗衡美國海軍的防禦縱深，乃與經濟成長相輔相成，卻有可能在釣魚台議題上遭遇美、日於東亞布局上產生的戰略連動。

參、東海和平倡議之美日因素

適逢《中日和約》生效 60 週年，馬英九總統針對釣魚台爭議可能影響東北亞穩定局勢，提出「東海和平倡議」，提出相關各方應自我克制、擱置爭議、遵守國際法、尋求共識、建立機制，共同研訂「東海行為準則」與合作開發東海資源等呼籲。¹¹ 9 月 7 日視察彭佳嶼時，更提出「東海和平倡議推動綱領」。¹²惟本文認為仍須考量美日因素。

⁸ 劉宜友，「中共海權發展戰略與日『中』東海爭議研析」，青年日報，2012 年 9 月 30 日，版 3。

⁹ "Aircraft Carrier Project", GlobalSecurity website, Apr. 2007,

〈<http://www.globalsecurity.org/military/world/china/cv.htm>〉，檢索日期：2012 年 10 月 1 日。

¹⁰ 張國強、黃義凱、蕭建助，「中共建構航母戰力的可能性分析—淨評估觀點」，國防雜誌，第二十三卷第一期，Feb. 2008，頁 38-50。

¹¹ 「總統出席『中日和約 60 周年紀念活動』」，總統府網頁，2012 年 8 月 5 日，

〈<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=27837&rmid=514&word1=%e6%9d%b1%e6%b5%b7%e5%92%8c%e5%b9%b3%e5%80%a1%e8%ad%b0>〉，檢索日期：2012 年 10 月 13 日。

¹² 「總統視察彭佳嶼」，總統府網頁，2012 年 9 月 7 日，

〈<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=28069&rmid=514>〉，檢索日期：2012 年 10 月 14 日。

目前「臺日」、「兩岸」、「日陸」三組雙邊對話雖存有漁業談判，油氣探勘及海上救難合作，然部分徒具形式的結果，恐使日方假擱置爭議之名激起日本國內民族主義，顯露圖謀駐軍正當性的動機。釣魚台因領土爭議，已為日本南西海域戰略部署的最大缺口，¹³從過去面對北韓行使邊緣策略(Brinkmanship)即產生的西北防衛壓力，日本為健全西面防禦，勢必加快對釣魚台國有化腳步。¹⁴美國一方面宣布釣魚台屬美日同盟有效防禦範圍，另一方面也派遣國務卿希拉蕊(Hillary Clinton)赴陸調停。¹⁵美國因釣魚台問題而介入東亞局勢，即在兩面手法下嗅出端倪。是故，日本有必要思考：

- 一、「國有化」釣島是否讓日本短期內得不償失？
- 二、其他國家如何看待日本？
- 三、日本對中長期利弊得失之評估？
- 四、執意「國有化」後與大陸、臺灣、美國之間的可能關係變化。¹⁶

肆、結論-兼述東海和平倡議之後續作為

過去日本政府文件表明其於 1895 年即視釣魚台為戰利

¹³ 蔡增家，「放任登島 日謀駐軍正當性？」，聯合報，2012 年 8 月 17 日，版 A27。

¹⁴ 黃義凱，「從邊緣策略看北韓核武賽局」，陸軍軍官學校八十三週年校慶基礎學術研討會政治(社會科學)組論文集，2007 年 6 月 1 日，頁 87-104。

¹⁵ 蔡增家，「買島大戲 野田玩雙面手段」，聯合報，2012 年 9 月 7 日，版 A23。

¹⁶ 陳一新，「和平倡議 也該向美日越展實力」，國家政策研究基金會網頁，2012 年 9 月 6 日，〈<http://www.npf.org.tw/post/1/11287>〉，檢索日期：2012 年 10 月 15 日。

品自清朝控制下竊占。¹⁷我方除聲明釣魚台主權在我外，應盡速擬定「東海行為準則白皮書」，並予落實，為我國站至輿論制高點的具體做法。畢竟，維持「爭議的現狀」對我國而言已展現高度的克制與退讓，¹⁸然既已拋出東海和平倡議伸張自身立場，即應將自己當成主體，不應害怕引起爭議。¹⁹並依聯合國海洋法公約主張之「衡平原則」共同開發釣魚台附近海域資源，才是符合該公約第 74 條及第 83 條的「衡平解決」方法。²⁰

此外，應擴張海巡署的編制，使護漁制度化、常態化，並成立國家海洋委員會，形成跨部會機制，制訂海洋戰略；將釣魚台正式納入我國行政版圖的日期，定為「釣魚台日」，並結合各政治外交相關系所，舉辦「世界咖啡館」(World Café)此一組織學習活動，擴大我國學子關注釣魚台議題之效，同時並展示我方維護釣魚台主權的政治決心。²¹

¹⁷ HAN-YI SHAW, "Japan's Dubious Claim to the Diaoyus", Wall Street Journal website, <<http://online.wsj.com/article/SB10001424052702304746604577381632806575456.html>>, 3 May, 2012, 檢索日期：2012 年 10 月 15 日。

¹⁸ 「社論：天皇玉音繞樑未去，年年都有八月十五日」，聯合報，2012 年 8 月 17 日，版 A2。

¹⁹ 陳宜中，「持續爭議 保釣別怕得罪誰」，聯合報，2012 年 9 月 7 日，版 A23。

²⁰ 聯合國海洋法公約官方文件，聯合國網頁，<http://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/closindx.htm>，檢索日期：2012 年 10 月 15 日。

²¹ 部分內容參考自李英明，「東海和平倡議的七個後續行動」，國家政策研究基金會網頁，2012 年 8 月 23 日，<<http://www.npf.org.tw/post/1/11212>>，檢索日期：2012 年 10 月 15 日。其中，本人提議之「世界咖啡館」並非真的建立一個咖啡館或者親赴咖啡館酌飲咖啡，而是一種管理學界帶動組織學習，用對話解決問題、分享共同知識的匯談流程與方法。其概念大致來說，透過一位主持人與眾多參與者，將參與者分為幾個群體(group)，如 20 組，每組 6-7 人。各群體

綜上所述，東海和平倡議不僅表彰我國對亞太區域安全的重視，在實踐上，透過不間斷地行使話語權，對內加強國人關注，對外爭取國際認同，使臺灣作為東海和平維護者的角色，內化為全球政治觀感裡的「上層建築」，徐圖未來。

設立一個桌長，每桌簡短匯談一段時間後(如一輪 20 分鐘)，進行「大風吹」方式讓組員更換桌次，待各組定位後，每位桌長再將剛剛的結論讓更換桌次後的組員們延續上開結論。其中匯談的內容旨在激發組員創意、無限發散，參與的組員可包括實務界人士、教授學者與研究生代表。爾後，俟各桌次全部輪完一遍，主持人再將各組論述作收斂結尾，來擬訂未來我國釣魚台海洋戰略創意發想之效。同時，更可另邀請來自媒體、漁業、地質產業、海洋法領域的學者，以「觀察員」的身分參與，擴大國人關注釣魚台議題之效。政治大學就曾以世界咖啡館的概念描繪了 2027 年的政大遠景，並且不限行政主管、教授學者與學生代表參加。(參閱 http://www.nccu.edu.tw/news/detail.php?news_id=873)，以及環保署日前所做「全國氣候變遷公民會議資訊平台」(<http://unfccc.epa.gov.tw/epacafe/TWCafe.html>)可茲參考。